



Unitat tramitadora: Unitat Administració Serveis Generals

AJT/15465/2021 RP

Codi document: SGE17I01U5

AJUNTAMENT DE VIC - Decret

Data 16-03-2023

Número DEC/2145/2023

Assumpte: Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial. BQL

DECRET

Antecedents

I. En data 28 d'octubre de 2021, la senyora [REDACTED] presenta, al registre general de l'Ajuntament, una reclamació de responsabilitat patrimonial per la caiguda que manifesta va patir el passat dia 14 d'octubre de 2021 pel mal estat de la vorera a la Pl. Divina Pastora (Farmàcia Arumí), sense indicar l'import de la indemnització que reclama.

II. L'Inspector-Cap de la Guàrdia Urbana en data 9 de novembre de 2021 va emetre el següent informe:

"En relació amb la instància presentada per la Sra. [REDACTED] amb DNI núm. [REDACTED] 2358 sobre la reclamació de responsabilitat patrimonial per mal estat de la de la vorera a la Pl. Divina Pastora (Farmàcia Arumí) i pel que reclama una indemnització per lesions com a resultat de la caiguda patida el passat dia 14 d'octubre,

L'INFORMO,

Que des de la Guàrdia Urbana no vàrem intervenir en cap incident com el que relata la Sra. [REDACTED] ni tenim cap constància del succés en el sistema informàtic on s'enregistra tota l'activitat del Cos.

Que, actualment, el lloc on diu la Sra. [REDACTED] que va patir la caiguda el passat dia 14 d'octubre es troba en la mateixa situació que mostra la fotografia aportada a l'expedient per la pròpia interessada."

III. En data 31.01.2022 l'arquitecte tècnic municipal va emetre el següent informe:

"Antecedents

1. *El 28 d'octubre de 2021, la senyora [REDACTED] presenta una sol·licitud en què reclama una indemnització pels danys i perjudicis ocasionats per una caiguda que manifesta que va patir el dia 14 d'octubre de 2021 a la PLAÇA DE LA DIVINA PASTORA, com a conseqüència del mal estat de la vorera.*

2. *Juntament amb la sol·licitud presenta la documentació següent:*

- Informe mèdic d'assistència a urgències*
- Informe d'assistència urgent*



- *Escrit d'un testimoni*
 - *Comunicat de baixa laboral*
 - *Resultat de radiografies*
 - *Retall de la denúncia a la Bústia Ciutadana*
 - *Fotografia adjunta a la Bústia Ciutadana*
3. *El 9 de novembre de 2021, la Guàrdia Urbana informa que no va intervenir en cap incident com el descrit per la peticionària.*
4. *En la inspecció feta en la primera setmana de novembre observo que:*
- *El paviment de la vorera on la persona interessada manifesta que va caure, està fet de llambordes de pedra calcària. Algunes d'aquestes llambordes presenten irregularitats. Malgrat tot, cap de les peces sobresurt del pla de la vorera sinó que en tot cas hi ha hagut desgast amb pèrdua de material.*
5. *El mes de gener de 2022, l'Àrea de Manteniment ha fet una actuació general per reparar les irregularitats que presentava la vorera esmentada. Anteriorment ja havia fet reparacions puntuals en les peces més deteriorades.*

Fonaments de dret i consideracions

1. *Hi ha jurisprudència que estableix que l'aparició d'irregularitats a la via pública no poden ser acceptades com un funcionament anormal o defectuós de l'administració.*
2. *És evident que l'aparició de petits desperfectes a la via pública és inevitable i que poden aparèixer en qualsevol punt de qualsevol municipi.*
3. *Per aquest motiu, l'Ajuntament els va reparant a mesura que els detecta, segons la seva importància i els recursos dels quals disposa.*

Pronunciament

Informo que el criteri de l'Ajuntament i de la jurisprudència, en general, és que les petites irregularitats a la vorera no són per si mateixes causa suficient per provocar una caiguda i que és evident que una mínima atenció per part del vianant és necessària per tal d'evitar accidents per causes mínimes que no poden ser acceptades com un funcionament anormal o defectuós de l'administració."

IV. A requeriment de la companyia d'assegurances, en data 14 de març de 2022 es reclama a la interessada la quantificació dels danys.

En data 24.03.2022 la interessada adjunta la documentació requerida i sol·licita una indemnització de 250.000 €, sense justificar ni desglossar els conceptes d'aquest import reclamat.



V. En data 21 de setembre de 2022 la companyia d'assegurances informa que l'Ajuntament no hauria d'assumir la responsabilitat en base a les següents consideracions:

- La Guàrdia urbana va informar que no van intervenir en cap incident com el descrit per la peticionària.
- Segons l'informe de l'arquitecte municipal, el paviment de la vorera on la persona interessada manifesta que va caure és de llambordes de pedra calcària i algunes d'aquestes presenten irregularitats causades principalment pel desgast amb pèrdua de material; L'aparició de petits desperfectes a la via pública és inevitable i poden aparèixer en qualsevol punt del municipi, i l'administració repara els desperfectes a mesura que els detecta; i segons indica la reclamant, els fets ocorren prop de les 21.00 h però el tram afectat era degudament il·luminat artificialment per fanals i, per tant, els possibles desperfectes que hi pogués haver a la vorera haurien estat perfectament visibles i no podrien passar desapercebuts per un peató que circulés amb un mínim de diligència per qualsevol via pública; en cas contrari, estaríem convertint l'Administració pública en asseguradora universal de qualsevol succés que tingués lloc en la mateixa i més quan el reclamant caminava de dia.
- La valoració per import de 250.000 € és clarament desproporcionada. D'acord amb l'informe mèdic es valora de la següent manera:
 - Dies moderats: 141
 - Dies greus: 5
 - IQ grup IV
 - 8 punts de parèsia del nervi mitjà a nivell del canell.
 - 4 punts material osteosíntesi
 - 2 punts perjudici estètic lleuger
 - Pèrdua qualitat de vida lleu.

Tot l'anterior donaria un total de 24.994 €, que seria la indemnització màxima que tindria dret la perjudicada.

VI. En data 8 de novembre de 2022 es notifica a la interessada un escrit mitjançant el qual se li concedeix un termini d'audiència de quinze dies.

Dins del termini d'audiència concedit, la interessada en data 17 de novembre de 2022 presenta un escrit i adjunta un seguit de documentació mèdica que s'incorpora a l'expedient.

VII. De conformitat amb el que disposen l'art. 8.3.a) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora i l'art. 81 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, es sol·licita l'informe preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora.

L'11 d'octubre de 2022, va tenir entrada al Departament de la Presidència la sol·licitud de l'Ajuntament de dictamen de la Comissió Jurídica Assessora.



El 7 de novembre de 2022, el subdirector general d'Assistència Jurídica i d'Innovació a l'Administració Local del Departament de la Presidència va requerir a l'Ajuntament l'esmena de la documentació de l'expedient.

El 14 de desembre de 2022, l'Ajuntament va aportar la documentació sol·licitada.

El 8 de febrer de 2023, el tècnic de la Subdirecció General d'Assistència Jurídica i d'Innovació a l'Administració Local del Departament de la Presidència va emetre un informe favorable a trametre la documentació de l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora a l'efecte d'emetre dictamen.

El 13 de febrer de 2023, va tenir entrada a la Comissió Jurídica Assessora la petició de dictamen; i en la sessió de 16 de febrer de 2023, el Ple de la Comissió Jurídica Assessora va admetre a tràmit la petició de dictamen i en va nomenar ponent.

En data 15 de març de 2023 ha tingut entrada al registre general de l'Ajuntament el dictamen emès per la Comissió Jurídica Assessora que conclou que és procedent desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial instada davant l'Ajuntament de Vic per la Sra. [REDACTED] Loren pels danys i perjudicis derivats d'una caiguda a la plaça de la Divina Pastora, i que atribueix al mal manteniment de la vorera; atès que no es pot constatar l'existència d'un nexa causal entre l'actuació de l'Administració, en relació amb el seu deure de manteniment de la via pública, i el dany produït, motiu pel qual no s'aprecia la responsabilitat patrimonial (dictàmens 171/2022, 233/2022 i 28/2023) i és procedent desestimar la reclamació.

Fonaments i consideracions

I. D'acord amb el que disposen la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, la Llei 40/2015, de 1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic, la jurisprudència del Tribunal Suprem i la doctrina legal (de la Comissió Jurídica Assessora), per tal que es pugui apreciar la responsabilitat patrimonial de l'Administració cal que concorrin una sèrie de requisits, uns de tipus formals i uns altres de caràcter material.

Els requisits formals són la legitimació, la representació, l'exercici de l'acció en temps hàbil i determinats aspectes procedimentals; en la present reclamació tots aquests requisits es compleixen.

En primer lloc, els fets es van produir en data 14 d'octubre de 2021 i la reclamació es presenta en data 18 d'octubre de 2021, dins del termini d'un any previst a l'art. 67 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques..

En segon lloc, la senyora [REDACTED] actua en el seu propi nom i mitjançant la reclamació de responsabilitat patrimonial esmentada, sol·licita una



indemnització de DOS-CENTS CINQUANTA-MIL EUROS (250.000 €), sense justificar ni desglossar els conceptes d'aquest import reclamat.

La valoració dels danys reclamada és totalment desproporcionada, i tal i com informa la companyia d'assegurances, d'acord amb l'informe mèdic es valora de la següent manera:

- Dies moderats: 141
- Dies greus: 5
- IQ grup IV
- 8 punts de parèsia del nervi mitjà a nivell del canell.
- 4 punts material osteosíntesi
- 2 punts perjudici estètic lleuger
- Pèrdua qualitat de vida lleu.

Que donaria un import total de 24.994 €, que seria la indemnització màxima que tindria dret la perjudicada.

I en tercer lloc, des d'un punt de vista procedimental, impliquen que és preceptiu l'informe de la Comissió Jurídica Assessora, segons disposen l'art. 8.3.a) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora i l'art. 81 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, atès l'import de la reclamació.

Pel que fa als requisits materials, per tal que tingui lloc la responsabilitat patrimonial de l'Administració, amb caràcter general, cal que concorrin acumulativament, els requisits següents:

- a) Ha d'existir un dany real i efectiu, avaluable econòmicament i individualitzable en relació amb una persona o un grup de persones
- b) Aquest dany ha de ser antijurídic, en el sentit que qui el pateixi no tingui el deure jurídic de suportar-lo.
- c) El dany ha de ser conseqüència del funcionament normal o anormal dels Serveis públics
- d) Ha d'haver-hi absència de força major

Tot això, de conformitat amb els arts. 32 i 34 de la Llei 40/2015, de 1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic.

Quant a l'efectivitat del dany i a l'antijuridicitat, no hi ha dubtes.

Qüestió diferent és que el dany sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics i l'import de la reclamació, ja que la interessada no justifica l'import reclamat, totalment desproporcionat, i **la conducta del propi reclamant trenca el necessari i directe nexa causal entre el funcionament del servei públic i el resultat produït**, atès que el criteri de l'Ajuntament i de la jurisprudència, en general, és que les petites irregularitats a la vorera no són per si mateixes causa suficient per provocar una caiguda i que és evident que una mínima atenció per part del vianant és necessària per tal d'evitar accidents per causes mínimes que no poden ser acceptades com un funcionament anormal o defectuós de



l'administració tal i com es reconeix entre d'altres a la STS 792/2007, de 14 de juny, la STS de 17 de juny de 2014 i la STSJ-Cat. 225/2011, de 21 de febrer i la STSJ CAT. 552/2017, de 20 de juliol, segons la qual:

*"No és admissible que el simple passeig d'un vianant es pugui realitzar sense cap exigència per aquest. És precís que presti la necessària atenció **per observar desperfectes dels que formen part de l'habitualitat quotidiana.**"*

II. Vist que dels informes emesos es desprèn que no existeixen motius per establir una relació de causalitat directa entre els danys reclamats i l'actuació de l'Administració Pública.

Atès que no es pot constatar l'existència d'un nexa causal entre l'actuació de l'Administració, en relació amb el seu deure de manteniment de la via pública, i el dany produït, motiu pel qual no s'aprecia la responsabilitat patrimonial.

I vist l'informe proposta emès en compliment del que disposen els arts. 172.1 i 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

Per tot això, RESOLC:

PRIMER. Desestimar la sol·licitud de reconeixement de responsabilitat patrimonial instada per la Sra. [REDACTED] per un import total de 250.000 €, degut a que en base a la documentació inclosa a l'expedient es desprèn que no existeixen motius per establir una relació de causalitat directa entre els danys reclamats i l'actuació de l'Administració Pública.

SEGON. Notificar aquest decret a la interessada; i donar-ne trasllat a la Comissió Jurídica Assessoradora, donant compliment al que disposa l'article 13.5 de la Llei 5/2005.

Ho mana i signa l'alcaldeessa, en la data i hora que consta a la signatura, i en dóna fe la secretària.

Firmat electrònicament per:
L'alcaldeessa
Anna Erra Solà
16-03-2023 16:23

Firmat electrònicament per:
La secretària
Maria Pilar Lobera Calvo
17-03-2023 12:51