



Unitat tramitadora: Unitat Administració Serveis Generals

AJT/17661/2021 RP

Codi document: SGE17I01ZR

AJUNTAMENT DE VIC - Decret

Data 23-03-2023

Número DEC/2351/2023

Assumpte: Desestimar, per extemporania, la reclamació de responsabilitat patrimonial per vulneració de drets reconeguts per l'autoritat catalana de protecció de dades

## DECRET

### **Antecedents**

I. En data 09-12-2021 el Sr. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] presenta instància al registre general de l'Ajuntament mitjançant el qual formula una reclamació de responsabilitat patrimonial pels danys ocasionats per l'Ajuntament per la publicació de les seves dades personals sense la seva autorització, i sol·licita una indemnització per un import de tres-mil euros (3.000 €).

L'interessat exposa que en data 20 de febrer de 2020 es va presentar pel compareixent, una denúncia davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amb número de registre 0199/364/2020 per publicar l'Ajuntament les dades personals del sotassinat com són el nom, cognoms, DNI, domicili particular, telèfon personal i correu electrònic sense l'autorització expressa i distribuir-la a més 68 persones de l'Ajuntament i a externs també. La filtració de les dades personals sense l'autorització del reclamant, es va produir el dia 07 de febrer de 2020.

Manifesta que el RGPD recull que el perjudicat per una infracció té dret a percebre una indemnització pels danys, perjudicis i lesions soferts, al distribuir les dades personals a més de 68 persones internes i externes al Consistori. Persones externes ja que els treballadors interins que hi havia treballant a l'Ajuntament en aquell moment ara estan en un altre lloc treballant.

Amb motiu dels danys morals i socials causats, com consta a l'expedient de 21/2021 de l'ACPD, i per falta al principi de legalitat i de bona fe, també reconeguts per l'ACPD, l'interessat valora que s'ha fet un dany patrimonial i cal d'indemnitzar al compareixent amb la quantitat de 3.000,00€ en concepte d'indemnització pels danys, perjudicis i lesions sofertes, essent el criteri d'aquesta valoració el que ha establert la jurisprudència en quant a una valoració raonable.

II. L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va dictar resolució del procediment sancionador PS 21/2021 en data 02.08.2021 reconeixent a l'Ajuntament de Vic com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.a), ambdós de RGPD, i sancionant-lo amb una amonestació.



III. En data 20 de desembre de 2021 el Departament Jurídic de SEGURdades, en qualitat de Delegats de Protecció de Dades de l'Ajuntament de Vic, va emetre el següent informe:

**I**

*Que, l'Ajuntament de Vic al que ens dirigim, ha estat objecte de reclamació patrimonial i d'indemnització invocant la prèvia Resolució de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (a partir d'ara, l'APDCAT) en el Procediment Sancionador 21/2021.*

**II**

*Que, el reclamant interposa la seva acció en el marc de l'exercici de la funció i prestació dels serveis ordinaris d'aquest Ajuntament. Entenem que aquest supòsit no s'ajusta al cas, donat que la reclamació té origen en uns fets puntuals que, eventualment, han derivat en l'aplicació de la normativa de protecció de dades.*

*En qualsevol cas i malgrat els fets originadors de la sanció siguin puntuals, l'èxit de la reclamació interposada pel denunciador exigeix acreditar el menyscabament del béns que formen part del seu patrimoni, és a dir, l'existència d'una eventual lesió de l'òrbita del denunciador que no ha estat producte de la prestació dels serveis ordinaris d'aquest Ajuntament.*

**III**

*Que, d'altra banda, la reclamació d'indemnització per danys morals també exigeix acreditar l'eventual lesió patida pel denunciador, malgrat la normativa aplicable sigui la de protecció de dades personals.*

*En aquest supòsit caldrà estar en l'acreditació de la quantia reclamada i els criteris del seu càlcul, que sota el modest criteri de qui subscriu no queda suficientment acreditat.*

**FETS PROVATS**

**I**

*Preexistència a la reclamació analitzada de la Resolució de procediment sancionador PS 21/2021 dictada per l'APDCAT que identifica l'Ajuntament com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 5.1.a), ambdós del RGPD.*

*Esgotada aquesta via administrativa no podem impugnar la declaració de la comissió de la infracció, però sí oposar-nos a l'eventual indemnització i els criteris de valoració que se'n fa en la reclamació.*

**II**

*De rellevant importància és el Fonament Jurídic 4t de la Resolució dictada per l'APDCAT, que transcriu textualment:*

*"No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4rt (...)*

*En el present cas, esdevé innecessari requerir mesures correctores dels efectes de la infracció atès que la conducta infractora es refereix a un fet únic i ja consumat, l'enviament de la controvertida notificació electrònica, la qual per la seva naturalesa instantània no pot ser corregida amb l'aplicació de mesures correctores."*

*Del Fonament de Dret esmentat se n'extreu que no ens trobem davant danys continuats. Aquesta circumstància pot afectar la institució de la prescripció (tinguem en compte la data en la que el reclamant té coneixement dels fets originadors de l'expedient sancionador i la interposició de la denuncia davant l'APDCAT en data de 20 de febrer de 2020, com a evidència).*

**III**

*La normativa en protecció de dades no contempla cap obligació per part de l'Ajuntament a iniciar un expedient disciplinari i, molt menys, que aquesta circumstància pugui afectar l'aplicabilitat de la normativa en qüestió.*



*La manca de l'obertura d'expedient disciplinari per part de l'Ajuntament no afecta ni condiciona l'eventual greuge patit pel denunciant.*

#### **IV**

*La qualificació de la infracció que recau sobre l'Ajuntament no afecta ni condiciona una eventual indemnització a favor del denunciant, donat que la quantia dependrà del greuge que eventualment el reclamant hagi patit, sense tenir en compte la tipificació de l'acció origen.*

*Si bé és cert que l'art. 82 RGDPD contempla el dret a indemnització a favor de l'interessat del qual les dades personals han estat objecte de tractament irregular, la seva reclamació no pot ser arbitrària.*

*En el context d'aquest supòsit el reclamant haurà de demostrar que ha sofert danys i perjudicis patrimonials (materials) i/o morals (immaterials), que entenem no acredita suficientment. Aquest requisit és cabdal, segons jurisprudència de Tribunal Suprem (que el denunciant al·lega, però que cal matisar en el nostre cas, perquè la seva aplicació respon als criteris indicats a continuació i que en cada cas concret caldrà analitzat per obtenir la seva quantificació):*

- *eventuals danys patrimonials concrets, fàcilment verificables i quantificables o,*
- *eventuals danys més difusos però també reals i indemnitzables i/o,*
- *els eventuals perjudicis derivats del desprestigi i deteriorament de la imatge de solvència personal i professional, de quantificació estimativa, incloent el dany moral.*

*El perjudici ha de ser efectiu i causat per un dany real i cert. I, en l'eventual supòsit que això es contempli, haurà de ser avaluable en virtut de les regles normatives especialment previstes.*

#### **VI**

*Per últim, caldrà atendre l'eventualitat, la magnitud, el temps, la continuïtat, el volum i la tipologia de les dades personals en els fets, o si ens trobem davant d'un cas aïllat i/o fortuït que res té a veure en el normal funcionament i organització de l'Ajuntament.*

### **CONCLUSIÓ**

*De la reclamació interposada pel denunciant se'n pot concloure que apel·la a fets que tenen cabuda en la normativa de protecció de dades i en accions derivades de reclamació d'indemnització. No obstant, entenem que la reclamació no està fonamentada suficientment, donat que no argumenta l'existència de perjudici efectiu i, per defecte, del mètode emprat pel seu càlcul en matèria de protecció de dades."*

**IV.** En data 05.01.2022 es va donar trasllat de la reclamació presentada a la companyia asseguradora de l'Ajuntament; el dia 27 de gener de 2022 la companyia reclama documentació complementària; mitjançant escrit de data 31 de gener de 2022 es va requerir a l'interessat que presentés documentació acreditativa del suposat perjudici causat; l'interessat va presentar documentació complementària que es va trametre a la companyia asseguradora el dia 09 de febrer de 2022.

El dia 28 de març de 2022 Zurich informa que valora el perjudici causat en mil cinc euros (1.500 €); i manifesta que en cas d'estimar-se la reclamació caldrà aplicar la franquícia establerta a la pòlissa.

### **Fonaments jurídics**

Tenint en compte el que disposen els articles 32 i 34 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, que regulen els principis de la responsabilitat patrimonial i la



indemnització; i els articles 65, 67, 81, 91 i 92 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, els quals preveuen diverses especialitats del procediment de responsabilitat patrimonial.

Vist l'informe emès pel Departament Jurídic de SEGURdades, en qualitat de Delegats de Protecció de Dades de l'Ajuntament de Vic, abans transcrit, segons el qual:

- No ens trobem davant de danys continuats; i, per tant, la reclamació de responsabilitat patrimonial és extemporània (els fets es van produir en data 7.02.2020 i la reclamació no es presenta fins el dia 9.12.2021, fora del termini d'un any legalment establert).
- La qualificació de la infracció que recau sobre l'Ajuntament no afecta ni condiciona una eventual indemnització a favor del denunciant.
- No queda suficientment acreditat els danys i perjudicis patrimonials i morals manifestats per l'interessat.

Atesa l'atribució de competències establerta per l'article 21.1.s) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; i l'art. 53.1.u) del TRLMRLC.

I vist l'informe proposat emès en compliment del que disposen els arts. 172.1 i 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

Per tot això, RESOLC:

**PRIMER.** Desestimar la sol·licitud de reconeixement de responsabilitat patrimonial instada per part del Sr. [REDACTED] per extemporània; i, al mateix temps, degut a que en base a la documentació inclosa a l'expedient es desprèn que no existeixen motius per establir una relació de causalitat directa entre els danys reclamats i l'actuació de l'Administració Pública ni queden suficientment acreditat els danys i perjudicis al·legats.

**SEGON.** Que es notifiqui aquesta resolució a l'interessat amb la indicació dels recursos corresponents.

Ho mana i signa l'alcaldeessa, en la data i hora que consta a la signatura, i en dóna fe la secretària.

Firmat electrònicament per:  
L'alcaldeessa  
Anna Erra Solà  
23-03-2023 15:11

Firmat electrònicament per:  
La secretària  
Maria Pilar Lobera Calvo  
23-03-2023 16:28