



Unitat tramitadora: Unitat Administració Serveis Generals

AJT/10828/2023 RP

Codi document: SGE17I0A4J

AJUNTAMENT DE VIC - Decret

Data 28-12-2023

Número DEC/9765/2023

Assumpte: Desestimar la sol·licitud de reconeixement de responsabilitat patrimonial - A.C.J.

DECRET

Antecedents

Vista la reclamació formulada en data 17-07-2023 mitjançant l'escrit amb el número 25599 del Registre General d'Entrades de documents en aquest Ajuntament per part de la senyora [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] mitjançant el qual formula una reclamació de responsabilitat patrimonial pels danys ocasionats al seu vehicle Seat Ibiza 1.9 matrícula [REDACTED] el dia 19-06-2023 quan segons manifesta, circulant pel carrer Sant Antoni, a l'alçada del número 2, va passar per sobre un escocell que no estava degudament senyalitzat.

Iniciat l'expedient, per part de l'òrgan instructor es van efectuar els actes necessaris per a la determinació i coneixement dels fets i, concretament, s'han emès els següents informes:

I. En data 18-07-2023 l'inspector-Cap de la Guàrdia Urbana informa:

“En relació amb la instància presentada per la Sra. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] amb DNI núm. [REDACTED] 5940 [REDACTED] sobre la reclamació de responsabilitat patrimonial per mal estat de la calçada al carrer Sant Antoni, 2 i pel que reclama una indemnització per danys com a resultat de l'accident ocorregut el passat dia 19 de juny,

L'INFORMO,

Que des de la Guàrdia Urbana no vàrem intervenir en cap incident com el que relata la Sra. [REDACTED] ni tenim cap constància del succés en el sistema informàtic on s'enregistra tota l'activitat del Cos.

Que actualment, el lloc on diu la Sra. [REDACTED] que va patir l'accident el passat dia 19 de juny presenta un escocell sense arbre parcialment cobert per grava, tal i com mostren les fotografies aportades a l'expedient per la pròpia interessada.

Cal remarcar que el lloc concret està dins la illa de vianants de l'Eixample Morató, on la velocitat màxima està limitada a 20 Km/h, amb calçada de plataforma única i amb enllosat a les dues bandes que es diferencien de la zona central que és de llambordes. L'escocell que refereix la Sra. [REDACTED] està a la zona enllosada, a la part esquerra segons el sentit de la circulació.”



II. En data 20-07-2023 el tècnic de medi ambient informa:

“ Antecedents

En data 17 de juliol de 2023, amb registre d'entrada núm. 25.599, la Sra. [REDACTED] amb NIF [REDACTED]5940 [REDACTED], va interposar una reclamació de responsabilitat patrimonial davant l'Ajuntament per danys al vehicle Seat Ibiza 1.9, amb matrícula [REDACTED] quan aquest va quedar presumptament atrapat en un escocell buit situat al carrer de Sant Antoni, núm. 2, de Vic, el dia 19 de juny de 2023.

En data 18 de juliol de 2023, s'emet informe de la Guàrdia Urbana, segons el qual no van intervenir en els fets ni en tenen constància.

Conclusions / pronunciament

En relació a l'arbre que hi havia en aquest punt, es tractava d'un *Pyrus calleryana* “Chanticleer”, el qual va ser retirat durant la setmana del 8 de maig de 2023.

En data 18 de juliol de 2023, es va visitar la ubicació on presumptament va tenir lloc l'incident i es va comprovar que l'escocell estava cobert parcialment de grava i que, aquest, està situat a la vorera. Es tracta d'un carrer de plataforma única, en el qual queda clarament diferenciada la calçada de la vorera gràcies a la presència de llambordes i lloses. A la fotografia, en verd la zona de calçada i en vermell la zona de vorera.



A més, no hi ha zona d'estacionament entorn a aquest escocell. Per tant, el fet de caure a l'escocell amb el vehicle es podria haver degut al fet d'estacionar incorrectament a la vorera o d'envair-la durant la conducció.

És per aquest motiu que es considera que la responsabilitat dels danys del vehicle no es pot atribuir de cap manera a la manca de senyalització de l'escocell buit, ja que aquest es troba a la vorera. A més, tampoc es té la certesa de que l'incident tingués lloc a Vic ja que la Guardia Urbana no té constància dels fets ni hi van intervenir.



Segons l'exposat anteriorment i de l'anàlisi de la proposta presentada i la documentació adjunta, s'informa DESFAVORABLEMENT la petició."

III. En data 21-07-2023 l'arquitecte tècnic municipal informa:

"Antecedents

1. El 17 de juliol de 2023, la senyora [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] presenta una sol·licitud en què reclama una indemnització pels danys i perjudicis per un accident que manifesta que va patir el 19 de juny de 2023 al CARRER DE SANT ANTONI, com a conseqüència de l'escocell sense senyalitzar.
2. Juntament amb la sol·licitud presenta la documentació següent:
 - Fotografies de l'escocell del carrer de Sant Antoni
 - Fotografies del vehicle
 - Pressupost de la reparació
3. El 18 de juliol de 2023, la Guàrdia Urbana informa la Guàrdia Urbana informa que no va intervenir en cap incident com el descrit per la peticionària.
4. El 21 de juliol de 2023 faig una visita d'inspecció al lloc descrit en la sol·licitud i observo que:
 - El forat a que es refereix la peticionària és en realitat un escocell sense arbre ple de grava.
 - Aquest escocell no està situat a la calçada construïda amb llambordes i delimitada a banda i banda per lloses, sinó en la voravia, la qual està destinada als vianants.
 - El carrer de Sant Antoni és un carrer amb la voravia i la calçada al mateix nivell, qualificat d'illa de vianants i per tant amb prioritat dels vianants respecte als vehicles, i en què la velocitat està limitada als 20 km/h.
 - Per aquest motiu, per circular amb vehicle s'ha de posar més atenció per no tenir incidents com el descrit per la peticionària i per no atropellar cap vianant, els quals tenen prioritat absoluta per circular per la calçada.

Fonaments de dret i consideracions

1. Hi ha jurisprudència que estableix que la manca d'atenció dels conductors no pot ser acceptat com un funcionament anormal o defectuós de l'administració.
2. És evident que per les característiques del carrer de prioritat dels vianants respecte als vehicles i de velocitat limitada als 20 km/h, la conductora hauria d'haver prestat molta més atenció.



Pronunciament

Informo que la presència d'un escocell a la voravia destinada a vianants, independentment que hi hagi arbre o no, no és un funcionament anormal o defectuós de l'administració. Per evitar accidents com el que descriu la peticionària en una zona senyalitzada com a illa de vianants és necessària una mínima atenció per part dels conductors de vehicles.

De totes maneres, considero oportú que es doni trasllat de l'informe a l'Àrea de Manteniment perquè en tingui coneixement."

IV. En data 17-10-2023 la companyia d'assegurances al·lega:

"Amb relació al sinistre de referència, vista la documentació aportada, considerem que l'Ajuntament de Vic hauria de desestimar la present reclamació.

Segons l'informe tècnic el forat a que es refereix la peticionària és en realitat un escocell sense arbre ple de grava. Aquest escocell no està situat a la calçada construïda amb llambordes i delimitada a banda i banda per lloses, sinó en la voravia, la qual està destinada als vianants. El carrer de Sant Antoni és un carrer amb la voravia i la calçada al mateix nivell, qualificat d'illa de vianants, i per tant amb prioritat dels vianants respecte als vehicles, i en què la velocitat està limitada als 20km/h. Per aquest motiu, per circular amb vehicle s'ha de posar més atenció per no tenir incidents com el descrit per la peticionària i per no atropellar cap vianant, els quals tenen prioritat absoluta per circular per la calçada.

Per tant, la presència d'un escocell a la voravia destinada a vianants, independentment que hi hagi arbre o no, no és un funcionament anormal o defectuós de l'administració. Per evitar accidents com el que descriu la peticionària en una zona senyalitzada com a illa de vianants és necessària una mínima atenció per part dels conductors de vehicles.

Per tot l'exposat, mancaria nexa causal indispensable per a imputar la responsabilitat a l'Assegurat."

Fonaments de dret

Vistos els informes transcrits.

Tenint en compte el que disposen els articles 32 i 34 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, que regulen els principis de la responsabilitat patrimonial i la indemnització; i els articles 65, 67, 81, 91 i 92 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, els quals preveuen diverses especialitats del procediment de responsabilitat patrimonial.



Vist que dels informes emesos es desprèn que no es pot establir una relació de causalitat directa entre els danys reclamats i l'actuació de l'Administració Pública.

Atesa l'atribució de competències establerta per l'article 21.1.s) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; i l'art. 53.1.u) del TRLMRLC.

I vist l'informe proposat emès en compliment del que disposen els arts. 172.1 i 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

Per tot això, RESOLC:

PRIMER. Desestimar la sol·licitud de reconeixement de responsabilitat patrimonial instada per part de la senyora [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] degut a que en base a la documentació inclosa a l'expedient es desprèn que no es pot establir una relació de causalitat directa entre els danys reclamats i l'actuació de l'Administració Pública.

SEGON. Que es notifiqui aquesta resolució a la persona interessada amb la indicació dels recursos corresponents.

Ho mana i signa l'alcalde, en la data i hora que consta a la signatura, i en dóna fe la secretària.

Firmat electrònicament per:
L'alcalde, p.d. la 1a tinenta d'alcaldia
Bet Piella Pons
28-12-2023 15:59

Firmat electrònicament per:
La secretària; p.s. el vicesecretari
Joan Costa Rosell
28-12-2023 18:11